



CONSIGLIO REGIONALE DEL TRENTINO - ALTO ADIGE  
REGIONALRAT TRENTINO - SÜDTIROL

*Gruppo Consiliare Lega Nord Trentino*

Trento, 26 luglio 2010

CONSIGLIO REGIONALE REGIONALRAT
- 3 AGO. 2010
PROT. N. 1427

ILL.MO  
MARCO DEPAOLI  
PRESIDENTE DEL  
CONSIGLIO REGIONALE  
TRENTINO- ALTO ADIGE  
SEDE

INTERROGAZIONE N. 57/XIV

**I CASI DI INCOMPATIBILITÀ CON L'ASSUNZIONE DELLA  
CARICA DI AMMINISTRATORE COMUNALE**

Si espone qui il caso di un consigliere comunale il quale, anni prima di essere eletto, sia incorso - innocente- in una sanzione amministrativa inflittagli dalla polizia municipale in servizio presso l'ufficio del suo comune, in gestione unificata con il comune confinante. Il cittadino, data l'innocenza, ha fatto opposizione al Giudice di pace avverso la sanzione inflittagli per violazione del codice della strada. Venendo questa rigettata dal Giudice di pace ha fatto ricorso alla Corte di Cassazione la quale ha cassato la sentenza avversa del Giudice di pace e l'ha rinviata ad un nuovo Giudice di pace ritenuto competente; quest'ultimo ha finalmente accolto il ricorso, accertando la ragione del cittadino.

Nel frattempo tuttavia, la gestione della polizia municipale ha cessato di dipendere direttamente dai comuni ed è passata al Comprensorio, che è ora il soggetto che ha risposto al ricorso del cittadino in questione. Al Comprensorio, se non volesse accettare la sentenza del secondo Giudice di pace, rimarrebbe la possibilità di impugnare la sentenza, entro i termini.

Recentemente il cittadino si è candidato ed è stato eletto alla carica di consigliere comunale. Viene dunque richiesto di comprendere se l'incompatibilità che potrebbe essere contestata al cittadino, ora consigliere, ex art 21, comma d) TULR (d.P.Reg. 01.02.2005 n. 1/L) corrisponda alla causa di incompatibilità prevista, a livello nazionale, dall'art 63 del Testo Unico Enti Locali (D.lgs. n. 267/2000).



Inoltre, va verificato quali siano i termini per un eventuale ricorso da parte dell'amministrazione comprensoriale e se, nel caso questi scadano, se venga a cessare l'eventuale causa di incompatibilità.

Tutto ciò premesso,

**si interroga  
il Presidente della Regione  
per sapere:**

- 1) se nonostante il cambiamento del soggetto del contenzioso (dal comune al comprensorio) rimanga la causa di incompatibilità per il consigliere comunale;
- 2) quali siano i termini per un eventuale ricorso da parte dell'amministrazione comprensoriale;
- 3) se venga a cessare l'eventuale causa di incompatibilità, nel caso scadano i termini per un eventuale ricorso da parte dell'amministrazione comprensoriale.

A norma di Regolamento, si chiede risposta scritta.

*Lega Nord Trentino*

*Cons. Alessandro Savoi*



*Cons. Franca Penasa*



*Cons. Elena Artioli*



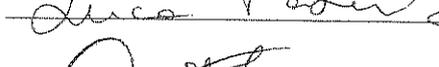
*Cons. Claudio Civettini*



*Cons. Luca Paternoster*

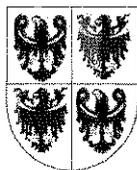


*Cons. Mario Casna*



*Cons. Giuseppe Filippin*



## CONSIGLIO REGIONALE DEL TRENINO - ALTO ADIGE REGIONALRAT TRENINO - SÜDTIROL

XIV. Legislaturperiode – 2010

Trient, 26. Juli 2010  
Prot. Nr. 1427 RegRat  
vom 3. August 2010

**Nr. 57/XIV**

An den Präsidenten des  
Regionalrates  
Marco DEPAOLI  
Trient

### ANFRAGE

#### **Unvereinbarkeit mit dem Amt eines Gemeinderatsmitglieds**

Wir möchten hier den Fall eines Gemeinderatsmitglieds aufzeigen, dem - einige Jahre vor seiner Wahl - die Stadtpolizei, die damals gemeinsam mit der Nachbargemeinde den Dienst in den Ämtern seiner Gemeinde verrichtete, in unbegründeter Weise eine Verwaltungsstrafe auferlegte. Da der Bürger unschuldig war, legte er beim Friedensrichter Einspruch gegen die Verwaltungsstrafe wegen Verletzung der Straßenverkehrsordnung ein. Da die Beschwerde jedoch abgelehnt wurde, erhob er Rekurs vor dem Kassationsgerichtshof, der das Urteil des Friedensrichters zurückwies und das Verfahren zuständigkeithalber einem anderen Friedensrichter übertrug. Dieser nahm schließlich den Rekurs an und gab dem Bürger Recht. In der Zwischenzeit ist die Verwaltung der Stadtpolizei von den Gemeinden auf die Bezirksgemeinschaft übergegangen, die nun die Partei darstellt, die zum gegenständlichen Rekurs Stellung nehmen muss. Sollte die Bezirksgemeinschaft das Urteil des zweiten Friedensrichters nicht annehmen, kann sie innerhalb der vorgesehenen Fristen das Urteil anfechten.

Vor kurzem hat der Bürger kandidiert und ist zum Gemeinderatsmitglied gewählt worden. Wir möchten nun aber wissen, ob der gemäß Art. 21 Abs. d) des Einheitstextes der Regionalgesetze (DPRReg. vom 1.2.2005 Nr. 1/L) beanstandbare Unvereinbarkeitsgrund des nun zum Gemeinderatsmitglied gewählten Bürgers dem auf gesamtstaatlicher Ebene vorgesehenen Unvereinbarkeitsgrund laut Art. 63 des Einheitstextes über die Lokalkörperschaften (Legislativdekret Nr. 267/2000) entspricht.

Außerdem müsste überprüft werden, welchen Termin es für einen Rekurs vonseiten der Bezirksgemeinschaft gibt und ob der allfällige Unvereinbarkeitsgrund als hinfällig zu betrachten ist, wenn dieser Termin verfällt.

All dies vorausgeschickt,

**erlauben sich die unterfertigten Regionalratsabgeordneten  
den Präsidenten der Region zu befragen,**

um Folgendes in Erfahrung zu bringen:

- 1) Bleibt der Unvereinbarkeitsgrund für das Gemeinderatsmitglied aufrecht, obwohl die im Verfahren beteiligten Parteien nicht mehr dieselben sind (jetzt die Bezirksgemeinschaft und nicht mehr die Gemeinde)?
- 2) Welcher Termin ist für einen allfälligen Rekurs vonseiten der Bezirksgemeinschaft vorgesehen?
- 3) Ist der Unvereinbarkeitsgrund als hinfällig zu betrachten, wenn der Termin für einen allfälligen Rekurs vonseiten der Bezirksgemeinschaft verfällt?

Im Sinne der Geschäftsordnung wird um eine schriftliche Antwort ersucht.

**DIE REGIONALRATSABGEORDNETEN**

**Alessandro Savoi**

**Franca Penasa**

**Elena Artioli**

**Claudio Civettini**

**Luca Paternoster**

**Mario Casna**

**Giuseppe Filippin**