

# VERDI - GRÜNE - VÈRC

39100 BOLZANO/BOZEN - Via Crispi Straße 6 - Tel. 0471/946332 - Fax 0471/978444

CONSIGLIO REGIONALE  
REGIONALRAT

17 MAR. 2014

PROT. N.

647

Al Presidente  
del Consiglio regionale

## INTERROGAZIONE N. 22/XV

### Fondo di garanzia per i vitalizi: gestione deficitaria?

Una delle motivazioni per la legge nr. 6 del 2012 sui vitalizi, oggi al centro di una forte contestazione da parte della popolazione per gli enormi anticipi liquidati, andrebbe ricercata nei risultati negativi della gestione delle somme accantonate nel "fondo di garanzia" da cui il Consiglio regionale attinge per pagare i vitalizi. In questi giorni altre dichiarazioni alla stampa hanno aggiunto interessanti particolari, da approfondire.

In una intervista recente il consigliere trentino Mattia Civico, che nella scorsa legislatura era membro dell'Ufficio di Presidenza del Consiglio regionale, l'organo che elaborò sia la legge che le delibere di attuazione, ha affermato: "La riforma Thaler ha avuto il merito di chiudere il fondo enorme di garanzia dei vitalizi che era di 350 milioni di euro, investiti in fondi che stavano dando rendimenti altalenanti, a volte negativi. (...) Il fondo che governava i vitalizi aveva cifre astronomiche, un sommerso stratificato da anni e soggetto ai marosi della finanza. Andando avanti facendo finta di niente entro pochi anni si sarebbe prodotto il risultato che per garantire i vitalizi avremmo dovuto erodere il bilancio regionale. La riforma Thaler ha messo al riparo le istituzioni da questo pericolo perché il rendimento dei fondi segnava un meno. E anche un -1% sono milionate ogni trimestre, io non dormivo la notte. Si erodeva il bilancio!".

Tutto ciò premesso,

#### Si chiede di sapere:

1. A quanto ammontavano le somme iscritte a bilancio per il "fondo di garanzia" nei diversi esercizi finanziari dal 2003 ad oggi?
2. Come erano gestiti queste somme? In particolare, erano investite in fondi e se sì in quali "fondi di investimento" o altri impieghi finanziari sono state investite le somme del fondo di garanzia e a quale società di gestione era affidata la gestione e l'investimento?
3. Quando e come (gara, affidamento diretto...) era stata scelta tale società di gestione e a quali condizioni era avvenuto l'affidamento? Si chiede copia del contratto tra consiglio regionale e società di gestione.

4. Quali risultati avevano avuto tali investimenti o fondi negli anni dal 2003 ad oggi? Si chiede i dati sia in termini percentuali che in termini di cifre assolute.
5. Il Consiglio regionale era mai dovuto intervenire per coprire le perdite facendo ricorso a risorse proprie? Se sì, quando e con quali somme?
6. Che ruolo hanno avuto i risultati della gestione delle somme del "fondo di garanzia" nella definizione sia della legge 6/2012, sia delle delibere attuative?
7. In particolare, la decisione di "svuotare" almeno in parte (141 milioni, come dichiarato dall'Ufficio di presidenza) il "fondo di garanzia", attribuendo una parte delle somme direttamente ai singoli consiglieri e consigliere in forma di quote del "Fondo Family", aveva anche lo scopo di liberare almeno in parte il bilancio regionale dai rischi finanziari di una gestione negativa anche in futuro?
8. I giornali hanno parlato di una "garanzia del 4%" per le quote del Fondo Family, garanzia assicurata dalla Regione o dal Consiglio regionale. Di tale garanzia non abbiamo trovato traccia nei documenti che Pens Plan ha consegnato a ogni titolare delle quote. Tuttavia dobbiamo su questo avere certezze, visto che se la tale garanzia esistesse sarebbe un fatto molto grave. Quindi chiediamo: esiste o non esiste tale garanzia? Oppure le quote del Fondo Family sono esposte alla normale fluttuazione dei mercati finanziari, senza alcuna forma di "compensazione" dell'ente pubblico?

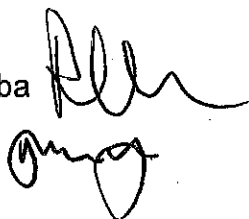
A termini di regolamento si chiede risposta scritta.

Cons. Regionali

Riccardo Dello Sbarba

Hans Heiss

Brigitte Foppa



Bolzano, 17 marzo 2014



# CONSIGLIO REGIONALE DEL TRENINO - ALTO ADIGE REGIONALRAT TRENINO - SÜDTIROL

XV. Legislaturperiode – 2014

Bozen, 17. März 2014  
Prot. Nr. 647 RegRat

An den Präsidenten des  
Regionalrates  
Trient

Nr. 22/XV

## ANFRAGE

### **Garantiefonds für die Leibrenten: eine verlustträchtige Gebarung?**

Ein Grund, warum das Gesetz Nr. 6 von 2012, das die Leibrenten betrifft und heute wegen der hohen Vorschüsse an die Politiker von der Bevölkerung angeprangert wird, erlassen wurde, ist wohl die defizitäre Gebarung der im „Garantiefonds“ zurückgelegten Mittel, die dem Regionalrat für die Auszahlung der Leibrenten dienen. In diesen Tagen haben einige Aussagen in der Presse interessante Details ans Licht gebracht, die es zu vertiefen gilt.

In einem vor kurzem erschienen Interview hat der Trentiner Abgeordnete Mattia Civico, der in der vergangenen Legislaturperiode Präsidiumsmitglied des Regionalrates war, also jenes Organs, welches das Gesetz und die entsprechenden Durchführungsverordnungen erarbeitet hat, Folgendes erklärt: „Die Reform der Präsidentin Thaler hat es ermöglicht, den enormen, mit 350 Millionen Euro ausgestatteten Garantiefonds für die Leibrenten aufzulösen, wobei es sich hierbei um Geldmittel handelt, die in Fonds angelegt waren und großen Ertragsschwankungen unterlagen, was manchmal zu negativen Ergebnissen geführt hat. (...) Die Geldmittel dieses Fonds, der die Leibrenten verwaltete, waren gigantisch, im Laufe der Jahre abgelagerte und unbekannte Summen, die den Wellen der Finanzkrise ausgesetzt waren. Wenn wir so weitergemacht hätten wie bisher, ohne etwas zu unternehmen, hätten wir innerhalb weniger Jahre auf den Regionalhaushalt zurückgreifen müssen, um die Leibrenten zu sichern. Mit der Thaler-Reform wurde Abhilfe geschaffen, denn die Erträge der Fonds wiesen rote Zahlen auf. Und auch ein Minus von 1% bedeutete jedes Trimester Verluste in Millionenhöhe, sodass ich nachts nicht schlafen konnte. Dadurch belastete man den Haushalt!“

**All dies vorausgeschickt,**

**ersuchen die Unterfertigten um die Beantwortung folgender Fragen:**

1. Auf welchen Betrag belaufen sich die im Haushalt für den „Garantiefonds“ in den Finanzjahren von 2003 bis heute eingetragenen Summen?
2. Wie wurden diese Geldmittel verwaltet? Im Besonderen waren sie in Fonds angelegt und wenn ja, in welchen „Investitionsfonds“ oder anderen Finanzmitteln wurden die Geldmittel des Garantiefonds angelegt und welche Gesellschaft wurde mit der Verwaltung und Anlage der Geldmittel beauftragt?
3. Wann und wie (Ausschreibung, direkte Vergabe ...) wurde die Verwaltungsgesellschaft ausgewählt und zu welchen Auftragsbedingungen? Es wird um die Aushändigung einer Kopie des zwischen dem Regionalrat und der Verwaltungsgesellschaft abgeschlossenen Vertrages ersucht.

4. Welche Ergebnisse haben diese Investitionen oder Fonds von 2003 bis heute erzielt? Es wird ersucht, die Daten sowohl prozentuell als auch in Gesamtbeträgen darzulegen.
5. Hat der Regionalrat jemals eingreifen müssen, um die Verluste durch eigene Mittel abzudecken? Wenn ja, wann und in welcher Höhe?
6. Welche Rolle haben die Verwaltungsergebnisse des Garantiefonds bei der Erarbeitung des Gesetzes 6/2012 und der entsprechenden Durchführungsbeschlüsse gespielt?
7. Liegt der Entscheidung, den Garantiefonds wenigstens zum Teil (141 Millionen, wie das Präsidium erklärt hat) aufzulösen, indem ein Teil direkt den Abgeordneten in Form von Family Fonds-Anteilen zugeteilt wurde, auch die Absicht zugrunde, den Regionalhaushalt wenigstens zum Teil von den zukünftigen finanziellen Risiken einer negativen Gebarung zu befreien?
8. Die Zeitungen haben von einer „Garantie von 4%“ für die Anteile des Family Fonds gesprochen, die von der Region oder vom Regionalrat geleistet wird. Doch in keinem Dokument, das PensPlan jedem Inhaber der Anteile übergeben hat, wurde auf diese Klausel verwiesen. Dieser Aspekt bedarf jedoch einer Klärung, denn es wäre sehr schwerwiegend, wenn es diese Garantie gäbe. Daher stellen wir hiermit folgende Frage: Gibt es diese Garantie oder nicht? Sind die Anteile des Family Fonds den normalen Schwankungen der Finanzmärkte unterworfen ohne jegliche Art von Ausgleichszahlungen vonseiten der öffentlichen Körperschaft?

Im Sinne der Geschäftsordnung wird um eine schriftliche Antwort ersucht.

**Gez.: DIE REGIONALRATSABGEORDNETEN**

**Riccardo DELLO SBARBA**

**Hans HEISS**

**Brigitte FOPPA**