

CONSIGLIO REGIONALE DEL TRENTINO - ALTO ADIGE REGIONALRAT TRENTINO - SÜDTIROL

XIV Legislatura - Anno 2012

Trento, 14 marzo 2012
prot. n. 632 Cons. reg.
del 16 marzo 2012

Alla Signora
Presidente del Consiglio regionale

S e d e

MOZIONE N. 58/XIV

NO ALLA SOPPRESSIONE DEGLI UFFICI DEI GIUDICI DI PACE

Con l'interrogazione n. 143 del 9 febbraio scorso, il sottoscritto Consigliere chiedeva di sapere quali fossero gli Uffici del Giudice di Pace che la Giunta regionale intende sopprimere, così come comunicato in occasione della seduta consiliare del 18 gennaio scorso.

Con comunicazione del 21 febbraio scorso il Presidente Dellai rispondeva che la Giunta intendeva procedere ad una razionalizzazione (eufemismo abituale laddove si parla di tagli) della distribuzione sul territorio regionale degli Uffici del Giudice di Pace, con accorpamento di Malè e Fondo a Cles, di Fiera di Primiero a Borgo Valsugana, di Monguelfo a Brunico, di Caldaro ad Egna e di Chiusa a Bressanone.

Nella citata risposta si parla genericamente di "*sproporzione dei costi sostenuti per il funzionamento delle strutture rispetto alla domanda di giustizia e al servizio reso al cittadino*", senza precisare in alcun modo i dati su cui tale giudizio si basa.

Inoltre di tale intervento di "razionalizzazione" nulla è stato comunicato al Consiglio, che soltanto incidentalmente, in occasione della discussione del progetto di legge n. 2, ha avuto notizia delle intenzioni della Giunta.

A giudizio del proponente il servizio reso alla popolazione dagli Uffici del Giudice di Pace sul territorio regionale non merita di essere liquidato senza che neppure la questione venga discussa in Consiglio.

La giustizia, "minore", ma non per questo meno importante, storicamente è organizzata sul nostro territorio in maniera diffusa e capillare; ed a giudizio del proponente il modello sino ad oggi seguito merita di essere conservato.

Quanto sopra premesso,

**Il Consiglio regionale della Regione Trentino-Alto Adige
impegna la Giunta regionale a non procedere**

1. all'accorpamento degli Uffici del Giudice di Pace di Malè e Fondo a quello di Cles;
2. all'accorpamento dell'Ufficio del Giudice di Pace di Fiera di Primiero a quello di Borgo Valsugana;
3. all'accorpamento dell'Ufficio del Giudice di Pace di Monguelfo a quello di Brunico;
4. all'accorpamento dell'Ufficio del Giudice di Pace di Caldaro a quello di Egna;
5. all'accorpamento dell'Ufficio del Giudice di Pace di Chiusa a quello di Bressanone.

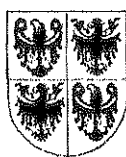
F.to: I CONSIGLIERI REGIONALI

Rodolfo **BORGA**

Walter **VIOLA**

Pino **MORANDINI**

Mauro **DELLADIO**



CONSIGLIO REGIONALE DEL TRENINO - ALTO ADIGE
REGIONALRAT TRENINO - SÜDTIROL

XIV. Legislaturperiode – 2012

Trient, 14. März 2012
Prot. Nr. 632 RegRat
vom 16. März 2012

An die Präsidentin
des Regionalrates

BESCHLUSSANTRAG NR. 58/XIV

Nein zur Abschaffung der Friedensgerichtsämter

In der Anfrage Nr. 143 vom 9. Februar 2012 hat der unterfertigte Regionalratsabgeordnete um Auskunft darüber ersucht, welche Friedensrichterämter der Regionalausschuss abschaffen will, so wie dies im Laufe der Regionalratssitzung vom 18. Jänner 2012 angekündigt worden ist.

Mit Schreiben vom 21. Februar 2012 hat Präsident Dellai mitgeteilt, dass der Regionalausschuss eine Rationalisierung (in Wahrheit ist es ein Euphemismus, auf den immer dann zurückgegriffen wird, wenn es sich um Streichungen handelt) hinsichtlich der Verteilung der Friedensrichterämter auf dem Gebiet der Region durch die Zusammenlegung der Friedensrichterämter von Fondo und Malé mit jenem von Cles, des Amtes von Fiera di Primiero mit jenem von Borgo Valsugana, des Amtes von Welsberg mit jenem von Bruneck, des Amtes von Kaltern mit jenem von Neumarkt und des Amtes von Klausen mit jenem von Brixen vornehmen will.

In der besagten Antwort spricht man sehr allgemein von der „*Unverhältnismäßigkeit der für den Betrieb der Strukturen bestrittenen Kosten gemessen an der Anzahl der Anträge auf Rechtsprechung und den für die Bürger erbrachten Diensten*“, ohne übrigens die Daten anzuführen, auf welche sich diese Bewertung stützt.

Außerdem wurde dem Regionalrat nichts von dieser „Rationalisierung“ mitgeteilt; dieser ist vielmehr im Rahmen der Debatte zum Begehrensgesetzesentwurf Nr. 2 rein zufällig über die Entscheidungen des Regionalausschusses unterrichtet worden.

Nach Ansicht der Unterzeichner kann der von den Friedensgerichten unserer Region für die Bürger geleistete Dienst nicht einfach so abgetan werden, ohne dass die Angelegenheit im Regionalrat diskutiert wird.

./.

Die „unterste“ Rechtsprechung, die deswegen aber keinesfalls von geringerer Bedeutung ist, ist historisch auf unserem Gebiet in vernetzter und verbreiteter Weise organisiert worden und dieses bis heute bewährte Modell sollte – nach Ansicht der Einbringer dieses Beschlussantrages - weiterhin erhalten werden.

All dies vorausgeschickt,

verpflichtet der Regionalrat den Regionalausschuss,

1. von der Zusammenlegung der Friedensgerichte von Fondo und Malé mit jenem von Cles;
2. der Zusammenlegung des Friedensgerichts von Fiera di Primiero mit jenem von Borgo Valsugana;
3. der Zusammenlegung des Friedensgerichts von Welsberg mit jenem von Bruneck;
4. der Zusammenlegung des Friedensgerichts von Kaltern mit jenem von Neumarkt;
5. der Zusammenlegung des Friedensgerichts von Klausen mit jenem von Brixen abzusehen.

Gez.: DIE REGIONALRATSABGEORDNETEN

Rodolfo **BORGA**

Walter **VIOLA**

Pino **MORANDINI**

Mauro **DELLADIO**