



Team K

Regionalratsfraktionen | Gruppo consiliare regionale
Trentino-Alto Adige/Südtirol

Silvius-Magnago-Platz 6 | 39100 Bozen
Piazza Silvius Magnago, 6 | 39100 Bolzano

CONSIGLIO REGIONALE REGIONALRAT
22 GEN. 2025
PROT. N. 302

2.9.1 - 2025 - 9

Al Presidente del Consiglio regionale
Roberto Paccher

S E D E

Bolzano, 22 gennaio 2025

Interrogazione n. 89 /XVII

Trasparenza e prevenzione della corruzione: chiarimenti sugli obblighi di Autostrada del Brennero S.p.A.

Da un'analisi del sito internet della società Autostrada del Brennero S.p.A. si rileva la mancata o incompleta pubblicazione di dati obbligatori, quali compensi, spese di missione e altri atti relativi agli amministratori e dirigenti di Autostrada del Brennero S.p.A., ai sensi dell'art. 14 del [D.Lgs. 33/2013](#) e, più in generale, l'assenza di un piano di prevenzione della corruzione e della trasparenza.

Nel corso degli anni si sono registrati diversi contenziosi in sede amministrativa e di giustizia contabile per chiarire la configurazione giuridica di Autostrada del Brennero S.p.A. e delle società collegate. Da un lato, la legislazione statale e l'interpretazione dell'ISTAT inseriscono la società Autobrennero nella categoria delle amministrazioni pubbliche a controllo pubblico; dall'altro, il management della società e i rappresentanti dei soci azionisti hanno evidenziato una pervicace volontà di sottrarsi al controllo diffuso sulla società e a forme di controllo analogo da parte degli enti pubblici che detengono la maggioranza della partecipazione azionaria.

La [sentenza n. 18/2023/RIS della Corte dei Conti](#) - Sezioni Riunite in sede giurisdizionale ha evidenziato che Autostrada del Brennero S.p.A. è considerata una società a controllo pubblico. In particolare, si sottolinea quanto segue:

- Composizione del capitale sociale: oltre l'84% del capitale sociale di Autostrada del Brennero S.p.A. appartiene a enti pubblici, circostanza che rende il controllo pubblico indiscutibile.
- Normativa applicabile: la società è stata inclusa nell'elenco delle amministrazioni pubbliche redatto da ISTAT, applicando il Regolamento SEC 2010. Quest'ultimo definisce il controllo pubblico come la capacità di determinare la politica generale dell'ente tramite diritti diretti o collettivi detenuti da enti pubblici.
- Governance societaria: la nomina di 4 consiglieri su 7 (incluso il presidente con voto doppio) da parte del socio pubblico conferisce a quest'ultimo un potere decisionale predominante, a ulteriore conferma del controllo pubblico.
- Interpretazione giuridica: la sentenza ribadisce che il controllo pubblico può essere dimostrato anche tramite "indici presuntivi", quali la composizione societaria e il potere decisionale esercitato dagli enti pubblici, conformemente ai criteri del SEC 2010 e del TUSP (d.lgs. n. 175/2016).



Team K
Regionalratsfraktionen | Gruppo consiliare regionale
Trentino-Alto Adige/Südtirol

Silvius-Magnago-Platz 6 | 39100 Bozen
Piazza Silvius Magnago, 6 | 39100 Bolzano

A detta degli interroganti, la trasparenza nella gestione delle risorse pubbliche è un principio cardine per la prevenzione della corruzione e per la fiducia dei cittadini. A tal riguardo, la normativa vigente, in particolare il D.Lgs. 33/2013, impone obblighi stringenti di pubblicazione per le società partecipate pubbliche, che dovrebbero essere diligentemente rispettati non solo per la mera ottemperanza alle disposizioni normative, ma per dimostrare il lato virtuoso e la responsabilità degli amministratori rispetto agli interessi collettivi.

Tutto ciò premesso,

si interroga la Giunta regionale per sapere:

1. quali misure intenda adottare per garantire che Autostrada del Brennero S.p.A. e le società collegate rispettino pienamente gli obblighi di trasparenza previsti dalla normativa vigente;
2. se sia stata effettuata un'analisi di conformità rispetto agli obblighi di pubblicazione per tutte le società partecipate, direttamente e indirettamente, dalla Regione e, in caso contrario, se si intenda avviarla;
3. quali azioni correttive o iniziative di monitoraggio ritenga opportuno promuovere per assicurare la piena attuazione della normativa in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza;

A norma di regolamento, si chiede risposta scritta.

I consiglieri regionali

Paul Köllensperger

Alex Ploner

Franz Ploner

Maria Elisabeth Rieder



CONSIGLIO REGIONALE DEL TRENTINO-ALTO ADIGE REGIONALRAT TRENTINO-SÜDTIROL

XVII. Gesetzgebungsperiode – 2025

Bozen, den 22. Jänner 2025
Prot. Nr. 302/2.9.1-2025-9 RegRat

Nr. 89/XVII

An den
Präsidenten des Regionalrates
Roberto Paccher

A N F R A G E

Klärungen zu den Verpflichtungen der Brennerautobahn AG in Sachen Transparenz und Korruptionsvorbeugung

Wirft man einen Blick auf die Webseite der Brennerautobahn AG, fällt auf, dass die von Artikel 14 des gesetzesvertretenden Dekrets Nr. 33/2013 vorgesehene Veröffentlichung obligatorischer Informationen wie etwa der Vergütungen und Dienstreisekosten sowie sonstiger Papiere in Bezug auf den Verwaltungsrat und die Führungskräfte fehlt oder unvollständig ist. Vor allem fehlt ein Plan zur Korruptionsvorbeugung und Transparenz.

Im Laufe der Zeit fanden vor dem Verwaltungsgericht und dem Rechnungshof mehrere Verfahren statt, um den rechtlichen Status der Brennerautobahn AG und ihrer Tochterunternehmen zu klären. Die Brennerautobahn AG ist zwar aus Sicht des staatlichen Gesetzgebers und des ISTAT in die Kategorie der öffentlichen Verwaltungen unter öffentlicher Kontrolle einzuordnen, aber die Unternehmensleitung und die Vertreter der Aktionäre erscheinen hartnäckig bemüht, sich einer umfassenden Kontrolle über das Unternehmen und ähnlich der Kontrolle durch die öffentlichen Körperschaften, die die Mehrheit der Anteile besitzen, zu entziehen.

Im Urteil Nr. 18/2023/RIS der vereinten Sektionen des Rechnungshofs heißt es, dass die Brennerautobahn AG als ein öffentlich kontrolliertes Unternehmen zu betrachten ist. Insbesondere hat man hier Folgendes festgehalten:

- Zusammensetzung des Aktienkapitals: Mehr als 84% des Aktienkapitals der Brennerautobahn AG ist im Besitz öffentlicher Körperschaften, sodass die öffentliche Kontrolle außer Frage steht.
- Anwendbare Rechtsvorschriften: Die Gesellschaft wurde vom ISTAT im Sinne der ESVG-Verordnung 2010 in die Liste der öffentlichen Körperschaften aufgenommen. Die Verordnung definiert öffentliche Kontrolle als die Fähigkeit, durch von öffentlichen Körperschaften gehaltene direkte oder kollektive Rechte die allgemeine politische Ausrichtung der Körperschaft zu bestimmen.
- Unternehmensführung: Vier der sieben Verwaltungsräte (einschließlich des Präsidenten mit doppelt gewerteter Stimme) werden durch den öffentlichen Aktionär ernannt. Dies verleiht

ihm eine vorherrschende Entscheidungsbefugnis, was die öffentliche Kontrolle wieder bestätigt.

- Rechtsauslegung: Das Urteil bekräftigt, dass die öffentliche Kontrolle gemäß den Kriterien der ESVG-Verordnung 2010 und des Einheitstextes über die Gesellschaften mit öffentlicher Beteiligung (gesetzesvertretendes Dekret Nr. 175/2016) auch ausgehend von Annahmen wie etwa der Unternehmenszusammensetzung und der von öffentlichen Körperschaften ausgeübten Entscheidungsbefugnis abgeleitet werden kann.

Nach Ansicht der Fragesteller ist die Transparenz bei der Verwaltung öffentlicher Gelder ein zentraler Grundsatz für die Korruptionsvorbeugung und das Vertrauen der Öffentlichkeit. In diesem Sinne erlegt die geltende Gesetzgebung, insbesondere das Gesetzesdekret Nr. 33/2013, den Gesellschaften mit öffentlicher Beteiligung strenge Veröffentlichungspflichten auf. Diese sollten eingehalten werden, nicht nur um dem Gesetz Genüge zu tun, sondern vielmehr um die Gewissenhaftigkeit und Verantwortung der Gesellschafter im Umgang mit kollektiven Interessen aufzuzeigen.

All dies vorausgeschickt,

**befragen die unterfertigten Regionalratsabgeordneten die Regionalregierung,
um Folgendes zu erfahren:**

1. Welche Maßnahmen gedenken Sie zu ergreifen, um sicherzustellen, dass die Brennerautobahn AG und ihre Tochterunternehmen die geltenden Transparenzpflichten in vollem Umfang einhalten?
2. Wurden Analysen durchgeführt, um zu ermitteln, ob alle Gesellschaften, an denen die Region direkt oder indirekt beteiligt ist, die Veröffentlichungspflichten einhalten? Wenn nicht, haben Sie vor, eine solche Analyse in die Wege zu leiten?
3. Welche Abhilfe- oder Überwachungsmaßnahmen werden Sie ergreifen, um die vollständige Umsetzung der Rechtsvorschriften zur Korruptionsvorbeugung und Transparenz zu gewährleisten?

Im Sinne der Geschäftsordnung wird um eine schriftliche Antwort ersucht.

Gez.: DIE REGIONALRATSABGEORDNETEN
Paul KÖLLENSPERGER
Alex PLONER
Franz PLONER
Maria Elisabeth RIEDER