



Al Presidente del Consiglio regionale

Roberto Paccher

S E D E

Bolzano, 25 agosto 2025

Interrogazione n. 157/XVII

Qualità della legislazione e strumenti per la valutazione dell'impatto delle norme regionali

Con l'[ordine del giorno n. 2/21/XVII](#) collegato al disegno di legge n. 21/XVII “*Rendiconto generale della Regione autonoma Trentino-Alto Adige/Südtirol per l'esercizio finanziario 2024*”, presentato il 14 luglio 2025, si proponeva di introdurre strumenti di informazione idonei a riferire al Consiglio regionale lo stato di attuazione delle leggi e dei regolamenti, in relazione agli obiettivi strategici della legislatura, al fine di consentire una valutazione oggettiva delle politiche pubbliche.

L'ordine del giorno richiamava, tra l'altro, il giudizio di parificazione della Corte dei Conti sul rendiconto regionale 2024, che evidenziava la mancanza, nell'ordinamento regionale, di disposizioni che prevedano strumenti di informazione sull'attuazione delle leggi e sui risultati conseguiti.

L'[11 luglio 2025](#), al Senato della Repubblica, è stata presentata un'iniziativa della società Informatica Alto Adige (SIAG) e della Bundesdruckerei di Berlino per la realizzazione di una piattaforma modulare di valutazione dell'impatto normativo (Regulatory Impact Assessment – RIA) basata su tecnologie di intelligenza artificiale (ML, NLP e LLM), già sperimentata in Provincia di Bolzano nei settori del sistema scolastico e della manutenzione stradale.

Il [16 luglio 2025](#), in Aula, il Presidente della Regione Arno Kompatscher, motivando il parere negativo della Giunta regionale all'ordine del giorno sopra citato, ha dichiarato che la Giunta non poteva accoglierlo poiché la Provincia autonoma di Bolzano stava già sperimentando la piattaforma sviluppata da SIAG e che pertanto la proposta doveva essere respinta.

Gli interroganti ritengono che la messa a punto di un software per la valutazione dell'impatto delle leggi da parte della Provincia di Bolzano non esclude né sostituisce la necessità, per la Regione, di dotarsi di una propria strategia e di propri strumenti per il monitoraggio e la valutazione dell'attuazione delle leggi e dei regolamenti.

L'OCSE, con le proprie [Best Practice Principles for Regulatory Policy](#), ribadisce da oltre un decennio l'importanza del Regulatory Impact Assessment (RIA) quale strumento di buona governance, sottolineando che ogni processo normativo dovrebbe prevedere analisi ex ante e valutazioni ex post dei risultati raggiunti, indipendentemente dagli strumenti tecnologici eventualmente utilizzati.

Numerose Regioni italiane hanno istituito uffici e procedure specifiche per la valutazione dell'impatto della regolazione, in linea con le [raccomandazioni OCSE](#) e con le prassi diffuse a livello europeo, mentre la Regione Trentino-Alto Adige/Südtirol continua a distinguersi per l'assenza di un quadro normativo e organizzativo organico in materia.



Team K
Regionalratsfraktionen | Gruppo consiliare regionale
Trentino-Alto Adige/Südtirol

Silvius-Magnago-Platz 6 | 39100 Bozen
Piazza Silvius Magnago, 6 | 39100 Bolzano

Tutto ciò premesso,

si interroga la Giunta regionale per sapere:

1. quali siano i tempi e le modalità con cui SIAG intende testare e validare il software di valutazione dell'impatto delle leggi presentato in Senato l'11 luglio 2025;
2. se la Regione autonoma Trentino-Alto Adige/Südtirol intenda avvalersi, e in quali forme, di tale piattaforma sperimentata in Provincia di Bolzano, ovvero di altri strumenti tecnologici per la valutazione normativa;
3. per quali motivazioni la Giunta regionale ritenga di non dover elaborare una propria strategia organica di monitoraggio e valutazione delle leggi e dei regolamenti, a prescindere dal software adottato a livello provinciale, considerato che tale mancanza è stata più volte segnalata dalla Corte dei Conti;
4. se la Giunta non ritenga opportuno presentare al Consiglio regionale una relazione periodica sullo stato di attuazione delle leggi e dei regolamenti, in coerenza con le raccomandazioni OCSE e con le buone pratiche già adottate da numerose Regioni italiane;
5. se la Giunta non intenda istituire, nell'ambito dell'amministrazione regionale, un presidio tecnico permanente per la qualità della legislazione e per la valutazione dell'impatto regolamentare, al fine di garantire un approccio strutturato e indipendente rispetto alle sperimentazioni provinciali.

A norma di regolamento, si chiede risposta scritta.

I consiglieri regionali

Franz Ploner

Paul Köllensperger

Alex Ploner

Maria Elisabeth Rieder



CONSIGLIO REGIONALE DEL TRENTO-ALTO ADIGE REGIONALRAT TRENTINO-SÜDTIROL

XVII. Gesetzgebungsperiode – 2025

Bozen, den 25. August 2025
Prot. Nr. 2907 RegRat

Nr. 157XVII

An den
Präsidenten des Regionalrates
Roberto Paccher

A N F R A G E

Qualität der Gesetzgebung und Instrumente für die Folgenabschätzung von Regionalgesetzen

Mit dem am 14. Juli 2025 zum Gesetzentwurf Nr. 21/XVII „Allgemeine Rechnungslegung der autonomen Region Trentino-Südtirol für das Haushaltsjahr 2024“ vorgelegten Tagesordnungsantrag Nr. 2 wurde vorgeschlagen, Berichterstattungsmechanismen einzuführen, um den Regionalrat über den Stand der Umsetzung von Gesetzen und Verordnungen sowie über die Fortschritte bei der Verfolgung der strategischen Ziele der Legislaturperiode zu informieren und eine objektive Bewertung zu erleichtern.

Der Tagesordnungsantrag nahm unter anderem Bezug auf den Bericht des Rechnungshofs zum Billigungsverfahren der Rechnungslegung 2024, in dem kritisiert wurde, dass in der regionalen Ordnung keine Vorschriften über Mechanismen zur Berichterstattung über den Umsetzungsstand der Gesetze und die tatsächlich erzielten Ergebnisse vorgesehen sind.

Am 11. Juli 2025 ist im Senat der Republik eine Initiative der Südtiroler Informatik AG in Zusammenarbeit mit der Bundesdruckerei Berlin für eine Software für die Folgenabschätzung (Regulatory Impact Assessment – RIA) vorgestellt worden, die durch KI-Technologien unterstützt wird (ML, NLP und LLM). Diese wird von der autonomen Provinz Bozen bereits im Bereich des Schulwesens und der Straßendienste genutzt.

Am 16. Juli 2025 hat der Präsident der Region Arno Kompatscher im Plenum die negative Haltung der Regionalregierung zum oben genannten Tagesordnungsantrag damit begründet, dass dieser von der Regierung nicht angenommen werden kann, da die autonome Provinz Bozen die von der SIAG erstellte Software bereits probeweise testet und daher der Vorschlag abgelehnt werden muss.

Die Unterzeichner der vorliegenden Anfrage sind der Auffassung, dass die Entwicklung einer Software für die Folgenabschätzung der Gesetze von Seiten der Provinz Bozen weder die Notwendigkeit ausschließt noch ersetzt, dass sich die Region eine eigene Strategie und eigene Instrumente für die Überwachung und Bewertung der Umsetzung von Gesetzen und Verordnungen zulegt.

Die OECD betont in ihrer Best Practice Principles for Regulatory Policy seit über einem Jahrzehnt die Bedeutung der Folgenabschätzung (Regulatory Impact Assessment - RIA) als Instrument guter Regierungsführung. Sie hebt hervor, dass jeder Rechtssetzungsprozess sowohl ex-ante-Analysen als

auch ex-post-Bewertungen der erzielten Ergebnisse vorsehen sollte – unabhängig von den eingesetzten technologischen Instrumenten.

Zahlreiche italienische Regionen haben eigene Ämter und spezifische Verfahren zur Folgenabschätzung eingerichtet – im Einklang mit den Empfehlungen der OECD und den in Europa verbreiteten Praktiken. Die Region Trentino-Südtirol hebt sich hingegen dadurch hervor, dass ein kohärenter rechtlicher und organisatorischer Rahmen in diesem Bereich fehlt.

Dies vorausgeschickt,

**befragen die unterfertigten Regionalratsabgeordneten die Regionalregierung,
um Folgendes zu erfahren:**

1. Welchen Zeitrahmen und welche Verfahren sieht die SIAG (Südtiroler Informatik AG) vor, um die am 11. Juli 2025 im Senat vorgestellte Software zur Folgenabschätzung der Gesetze zu testen und zu validieren?
2. Beabsichtigt die autonome Region Trentino-Südtirol, diese in der Provinz Bozen erprobte Plattform oder gegebenenfalls andere technologische Instrumente zur Gesetzesfolgenabschätzung zu nutzen und falls ja, in welcher Form?
3. Aus welchen Gründen erachtet es die Regionalregierung nicht für erforderlich, eine eigene kohärente Strategie zur Überwachung und Bewertung von Gesetzen und Verordnungen zu entwickeln – unabhängig von der Software, die in der Provinz zum Einsatz kommt –, und dies in Anbetracht der Tatsache, dass der Rechnungshof bereits wiederholt auf diesen Mangel hingewiesen hat?
4. Erachtet es die Regionalregierung nicht für zweckmäßig, dem Regionalrat regelmäßig einen Bericht über den Stand der Umsetzung der Gesetze und Verordnungen vorzulegen, im Einklang mit den Empfehlungen der OECD und den bewährten Praktiken, die bereits von zahlreichen italienischen Regionen angewandt werden?
5. Beabsichtigt die Regionalregierung innerhalb der Regionalverwaltung eine ständige technische Stelle für Gesetzgebungsqualität und Folgenabschätzung der Verordnungen einzurichten, um einen strukturierten und unabhängigen Ansatz im Vergleich zu den Pilotprojekten auf Landesebene zu gewährleisten?

Im Sinne der Geschäftsordnung wird um eine schriftliche Antwort ersucht.

Gez.: DIE REGIONALRATSABGEORDNETEN

Franz Ploner

Paul Köllensperger

Alex Ploner

Maria Elisabeth Rieder