



REGIONE AUTONOMA TRENINO-ALTO ADIGE/SÜDTIROL
AUTONOME REGION TRENINO-SÜDTIROL
REGION AUTONÓMA TRENTIN-SÜDTIROL

Vice Presidente – Assessore agli enti locali
Vizepräsident – Assessor für örtliche Körperschaften
Vizepräsident – Assessèur per i enc locai

Gentili Consiglieri
OBERKOFER ZENO
FOPPA BRIGITTE
ROHRER MADELEINE
COPPOLA LUCIA
Gruppo Consiliare regionale
Grüne Fraktion – Gruppo Verde – Grupa Vërda

e, per conoscenza: Preg.mo Signor
PACCHER ROBERTO
Presidente del Consiglio regionale

Preg.mo Signor
KOMPATSCHER ARNO
Presidente della Regione autonoma
Trentino-Alto Adige/Südtirol

Oggetto: Risposta all'interrogazione n. 117/XVII Legislatura "Errori nella ricezione delle preferenze di voto alle elezioni comunali di Merano".

L'interrogazione n. 117/XVII formula una serie di quesiti relativi ai sistemi e ai programmi informatici utilizzati per la raccolta, trasmissione, ricezione e diffusione sul sito internet della Regione dei risultati delle elezioni per il rinnovo degli organi comunali in occasione del recente turno generale 2025.

In particolare si chiede conto degli errori di trasmissione/ricezione dei dati relativi alle preferenze attribuite ai candidati alla carica di consigliere nel Comune di Merano.

Prima di rispondere ai quesiti di natura tecnico-informatica (sui quali sono stati acquisiti elementi informativi dalla Società Informatica Alto Adige che li ha fornito unitamente ai tecnici informatici del Comune di Merano e a quelli del Consorzio dei comuni della provincia di Bolzano), si rammenta che sotto il profilo giuridico solo i verbali delle operazioni elettorali compilati dagli uffici elettorali di sezione e dall'ufficio centrale di ciascun comune, hanno valore ufficiale rispetto ai risultati elettorali riscontrati dallo scrutinio, alla proclamazione del sindaco eletto, alla assegnazione dei seggi alle liste, alla proclamazione dei consiglieri comunali eletti ed alla graduatoria dei "primi dei non eletti" per eventuali surroghe.

L'attività di diffusione dei dati e risultati elettorali, svolta dalla Regione avvalendosi delle strutture e dei programmi informatici appositamente sviluppati con Informatica Alto Adige e con Trentino Digitale ha finalità informative, non ha natura certificativa dei risultati elettorali, né sostituisce la documentazione ufficiale su supporto cartaceo.

Pur comprendendo lo stupore suscitato dalla consultazione sul sito internet della Regione dei dati erronei relativi alle preferenze di alcuni dei candidati consiglieri del Comune di Merano e scusandoci per l'inconveniente, si ribadisce che eventuali errori di caricamento dei dati elettorali nei sistemi informatici o disguidi nel passaggio dei dati da un sistema informatico all'altro, non inficiano in alcun modo la certezza dei risultati né mettono a rischio le operazioni di assegnazione dei seggi e proclamazione degli eletti di competenza esclusiva dell'Ufficio centrale di ciascun comune (nel caso del Comune di Merano si ricorda che l'Ufficio centrale è presieduto da un magistrato del Tribunale).

Il "doppio binario", cartaceo (con valore ufficiale/certificativo) e informatico (con valore informativo e di riscontro dei calcoli ai fini dell'attribuzione dei seggi), assicura pertanto una possibilità ulteriore di verifica e controllo "incrociato" che mette in luce eventuali errori e incongruenze, contribuendo ad una superiore qualità ed affidabilità complessiva del sistema.

Per quanto riguarda gli specifici quesiti posti dall'interrogazione n. 117/XVII si fa presente quanto segue.

1. Come avviene la ricezione delle preferenze di voto nel server regionale?

La ricezione delle preferenze nel sistema regionale EWO avviene normalmente attraverso l'inserimento a cura del personale dei vari comuni dei dati risultanti dalle comunicazioni cartacee e non appena possibile con verifica dei dati stessi sulla verbali di sezione dei vari seggi elettorali.

Per i comuni di Bolzano e Merano, i presidenti hanno a disposizione un tablet con installato l'applicazione Elezioni – Viktor attraverso la quale inviano i dati alle rispettive banche dati.

Per quanto riguarda Merano la banca dati si trova nel datacenter del Consorzio dei Comuni, da qui i dati vengono successivamente automaticamente inviati attraverso servizio web al sistema centrale di Regione EWO che è ospitato nel data center di Informatica Alto Adige.

2. Quale programma informatico viene utilizzato per la gestione dei dati delle elezioni comunali?

Per l'inserimento e la gestione dei dati delle elezioni comunali la Regione si avvale del proprio software EWO ElezioniWahlenOnline sviluppato da Informatica Alto Adige ed ospitato presso il proprio data center.

I comuni di Merano e Bolzano visto il numero elevato di sezioni elettorali dispongono dell'applicazione Elezioni – Viktor, attraverso la quale i dati vengono acquisiti direttamente dal presidente di sezione con i dovuti controlli e verifiche automatiche. Questa attività viene svolta direttamente nel seggio elettorale prima della consegna del materiale cartaceo e dei verbali al seggio centrale presso il Comune al fine di ottenere i risultati nel più breve tempo possibile.

3. Come è avvenuto l'errore di ricezione delle preferenze relative al Comune di Merano?

La procedura automatica che dalla banca dati di Elezioni – Viktor inviava i dati al sistema centrale EWO, per un'anomalia di lettura non ordinata dell'elenco dei candidati ha erroneamente inviato in modo non ordinato le relative preferenze. Questo, comunque, senza intaccare il numero totale di preferenze espresse per una particolare lista.

L'anomalia si è manifestata a causa dell'elevato numero di utenti che stava inviando contemporaneamente dati e che ha reso evidente il problema di lettura non ordinata.

4. Quale è stato il problema tecnico riscontrato in sede di ricezione delle preferenze nel server regionale?

I servizi e sistemi non hanno avuto problemi tecnici di ricezione, l'anomalia di lettura si è propagata al sistema di Regione EWO.

5. Quale o quali seggi sono stati interessati dalla errata ricezione dei dati nel server regionale?

L'anomalia di ordine errato delle preferenze ha riguardato tutti i seggi del comune di Merano.

6. Quale o quali seggi si sono accorti dell'errore o si sono mossi per denunciare l'errore dopo le segnalazioni da parte dei Verdi Grune?

Nessun seggio si è accorto dell'errore, il sindaco Dal Medico si è rivolto all'Ufficio Elettorale del comune di Merano alla mattina del 05 maggio 2025 segnalando che nella propria lista un paio di candidati avessero un ridotto numero di preferenze rispetto a quelle attese.

Lo stesso Ufficio Elettorale del Comune di Merano stava rilevando anomalie tra dati del sistema Elezioni – Viktor e quelli pubblicati sul sistema Regionale EWO durante la fase di verifica dei verbali cartacei dei seggi.

7. Perché il problema di ricezione dei dati ha coinvolto quasi esclusivamente le preferenze di voto per le candidate e i candidati della lista dei Verdi Grune?

L'anomalia sulle preferenze era in tutte le liste coinvolte nell'elezione.

8. Quali altri partiti o liste sono stati interessati dal problema di errata ricezione dei dati?

L'anomalia sulle preferenze era in tutte le liste coinvolte nell'elezione.

9. Sono stati coinvolti anche altri comuni e, in caso affermativo, quali?

No, non ci sono stati altri comuni coinvolti dall'anomalia, perché sono solo Bolzano e Merano che usano questo sistema di acquisizione e ognuno ha un proprio meccanismo di trasmissione al sistema centrale della Regione EWO.

10. Perché l'errore di ricezione è stato riscontrato solo a spoglio elettorale avanzato?

Perché ha riguardato solo i voti di preferenza che arrivano dopo ed i totali per lista erano sempre corretti.

Anche i controlli hanno seguito questo ordine, inizialmente si sono verificati i voti al sindaco, poi dopo aver verificato i voti alle liste si sono eseguiti i controlli sulle preferenze riscontrando l'anomalia.

11. A che ora di quale giorno gli uffici competenti della Regione sono stati informati del problema?

Crediamo che Regione sia stata informata nella mattinata.

12. Quanta tempo ha impiegato la Regione per risolvere il problema di ricezione dei dati relativi al Comune di Merano?

Si è tratto di un lavoro in partnership tra Comune di Merano, Consorzio dei Comuni e Informatica Alto Adige che dalle 12:00 circa del 05 maggio 2025 hanno risolto il problema circa per le ore 15:30.

13. Quali misure ha adottato la Regione per garantire che questo errore non si ripeta in futuro?

Comune di Merano, Consorzio dei Comuni e Informatica Alto Adige, hanno eseguito nuovi test e controlli, si procederà inoltre ogni volta ad un controllo puntuale del dato inserito nella banca dati di Elezioni – Viktor, Sistema della Regione EWO e sito di pubblicazione dei risultati.

14. Questo incidente ha suscitato in alcune persone la preoccupazione che durante le scorse elezioni comunali non tutto sia stato svolto correttamente. In che modo la Regione intende agire per garantire il ripristino della fiducia delle cittadine e dei cittadini?

Il controllo finale tra i dati che arrivano sui registri e quanto inserito nel sistema Regionale EWO viene sempre eseguito in fase di convalida dei voti da parte dell'Ufficio Elettorale del Comune di Merano.

Pertanto, non è possibile che alle scorse elezioni comunali vi fossero discrepanze tra quanto verbalizzato dai presidenti sul cartaceo rispetto a quanto pubblicato nel sistema Regionale EWO.

Con i migliori saluti.

– Franz Thomas Locher –



cr_taa-05/06/2025-000199 REGIONE AUTONOMA TRENTINO-SÜDTIROL
AUTONOME REGION TRENTINO-SÜDTIROL
REGION AUTONOMA TRENTIN-SÜDTIROL

Vice Presidente – Assessore agli enti locali
Vizepräsident – Assessor für örtliche Körperschaften
Vizepräsident – Assesseur per i enti locali

An die Regionalratsabgeordneten
ZENO OBERKOFER
BRIGITTE FOPPA
MADELEINE ROHRER
LUCIA COPPOLA
Regionalratsfraktion
„Grüne Fraktion – Gruppo Verde – Grupa Vërda“

u. z. K.

Herrn
ROBERTO PACCHER
Präsident des Regionalrates

Herrn
ARNO KOMPATSCHER
Präsident der Autonomen Region
Trentino-Südtirol

Betreff: Antwort auf die Anfrage Nr. 117/XVII „Fehler beim Empfang der Vorzugsstimmen bei den Gemeindewahlen in Meran“

Die Anfrage Nr. 117/XVII enthält eine Reihe von Fragen zu den Systemen und Softwareprogrammen, die für die Erfassung, die Übermittlung, den Empfang und die Veröffentlichung der Ergebnisse der Gemeindewahlen auf der Website der Region anlässlich des allgemeinen Wahltermins 2025 verwendet wurden.

Insbesondere werden Übertragungs- bzw. Empfangsfehler im Zusammenhang mit den Vorzugsstimmen für die Kandidatinnen und Kandidaten für das Amt eines Gemeinderatsmitglieds der Gemeinde Meran angesprochen.

Bevor auf die technischen und informationstechnischen Fragen eingegangen wird – zu denen Informationen von der Südtiroler Informatik AG (SIAG) eingeholt wurden, die in Zusammenarbeit mit den IT-Fachleuten der Gemeinde Meran und des Gemeindenverbandes der Provinz Bozen zur Verfügung gestellt wurden –, sei daran erinnert, dass aus rechtlicher Sicht ausschließlich die von den Sprengelwahlbehörden und der Hauptwahlbehörde jeder einzelnen Gemeinde erstellten Niederschriften über die Wahlhandlungen offiziellen Charakter in Bezug auf die Stimmenzählung, die Bekanntgabe des gewählten Bürgermeisters, die Zuteilung der Sitze an die Listen, die Bekanntgabe der gewählten Gemeinderatsmitglieder und die Reihenfolge der „ersten nicht Gewählten“ für etwaige Ersetzungen haben.

Die Verbreitung von Wahldaten und -ergebnissen, die die Region mithilfe der eigens mit Südtiroler Informatik AG und Trentino Digitale entwickelten Systeme und Programme vornimmt, dient ausschließlich Informationszwecken, gilt keineswegs als Bestätigung und ersetzt nicht die offiziellen auf Papier abgefassten Unterlagen. Auch wenn wir das Unverständnis angesichts der Veröffentlichung fehlerhafter Daten auf der Website der Region in Bezug auf die Vorzugsstimmen an einige Kandidaten für das Amt eines Gemeinderatsmitglieds der Gemeinde Meran nachvollziehen können und uns für den Zwischenfall entschuldigen, wird betont, dass etwaige Fehler bei der Eingabe der Wahldaten in die IT-Systeme oder technische Probleme bei der Datenübertragung zwischen den Systemen weder Einfluss auf die Verlässlichkeit der Wahlergebnisse haben noch die Zuteilung der Sitze oder die Bekanntgabe der Gewählten gefährden, die in der ausschließlichen Zuständigkeit der Hauptwahlbehörde jeder Gemeinde liegen. In Meran wird diese von einer Richterin des Landesgerichts geleitet.

Diese „Doppelgleisigkeit“ – offizielle auf Papier abgefasste Unterlagen mit Bestätigungscharakter und digitale Veröffentlichung mit Informationscharakter, die auch zur Kontrolle bei der Berechnung der zugeteilten Sitze dient – gewährleistet somit eine zusätzliche Möglichkeit der Überprüfung und des Abgleichs, die etwaige Fehler oder Unstimmigkeiten aufdeckt und zur höheren Gesamtqualität und Zuverlässigkeit des Systems beiträgt.

Mit Bezug auf die einzelnen Punkte der Anfrage Nr. 117/XVII wird Folgendes mitgeteilt:

1. Wie erfolgt der Empfang der Vorzugsstimmen auf dem Server der Region?

Die Eingabe der Vorzugsstimmen in das regionale System EWO erfolgt in der Regel durch das Personal der jeweiligen Gemeinden auf Grundlage der auf Papier abgefassten Mitteilungen, wobei die Daten sobald wie möglich durch Abgleich mit den Niederschriften der einzelnen Sprengelwahlbehörden überprüft werden.

In den Gemeinden Bozen und Meran steht den Sprengelvorsitzenden ein Tablet mit der Anwendung „Elezioni – Viktor“ zur Verfügung, über welche die Daten an die jeweilige Datenbank übermittelt werden.

Im Fall der Gemeinde Meran ist die Datenbank beim Rechenzentrum des Gemeindenverbands der Provinz Bozen angesiedelt. Von dort werden die Daten automatisch per Webdienst an das zentrale EWO-System der Region, das im Rechenzentrum der Südtiroler Informatik AG gehostet ist, weitergeleitet.

2. Welche Software wird zur Verarbeitung der Gemeindewahldaten verwendet?

Zur Eingabe und Verarbeitung der Daten der Gemeindewahlen nutzt die Region die eigene Software „EWO – ElezioniWahlenOnline“, die von der Südtiroler Informatik AG entwickelt wurde und in deren Rechenzentrum gehostet wird.

Die Gemeinden Meran und Bozen, in denen es aufgrund der hohen Anzahl an Wahlsprengeln zu einer größeren Datenmenge kommt, verwenden zusätzlich die Anwendung „Elezioni – Viktor“, mit der die Daten direkt von den Sprengelvorsitzenden eingegeben werden, wobei entsprechende automatische Überprüfungen vorgesehen sind. Diese Eingaben erfolgen noch im Wahllokal, vor der Übergabe der Papierunterlagen und der Protokolle an die Hauptwahlbehörde der Gemeinde, um die Ergebnisse schnellstmöglich verfügbar zu machen.

3. Wie kam es zum Fehler beim Empfang der Vorzugsstimmen in Meran?

Die automatische Übertragung der Daten aus der Datenbank von „Elezioni – Viktor“ an das zentrale EWO-System wurde durch eine Anomalie in der Datenlesereihenfolge der Kandidatenliste gestört, was dazu führte, dass die Vorzugsstimmen in einer nicht korrekten Reihenfolge übertragen wurden. Das Gesamtergebnis der Vorzugsstimmen pro Liste wurde dadurch jedoch nicht beeinflusst.

Die Anomalie trat durch die hohe gleichzeitige Datenübertragung durch viele Nutzer auf und machte das Problem der ungeordneten Verarbeitung ersichtlich.

4. Welcher technische Fehler wurde beim Empfang der Vorzugsstimmen im Server der Region festgestellt?

Die Dienste und Systeme selbst hatten keine Empfangsprobleme. Die Anomalie betraf die Datenlesereihenfolge und wurde an das regionale EWO-System weitergegeben.

5. Welche Wahlsprengel waren vom fehlerhaften Datenempfang betroffen?

Die Anomalie in der Datenlesereihenfolge der Kandidatenliste betraf alle Sprengel der Gemeinde Meran.

6. Welche Wahlsprengel bemerkten den Fehler oder meldeten ihn nach Hinweisen seitens der Grünen?

Kein Wahlsprengel bemerkte den Fehler. Der Bürgermeister Dal Medico wandte sich am Morgen des 5. Mai 2025 an das Wahlamt der Gemeinde Meran, nachdem er festgestellt hatte, dass einige Kandidaten seiner Liste ungewöhnlich wenige Vorzugsstimmen im Vergleich zum erwarteten Ergebnis erhalten hatten.

Das Wahlamt der Gemeinde Meran stellte während der Überprüfung der auf Papier abgefassten Niederschriften der Sprengelwahlbehörden ebenfalls Unstimmigkeiten zwischen den Daten im System „Elezioni – Viktor“ und den auf dem regionalen System EWO veröffentlichten Zahlen fest.

7. Warum betraf der Fehler hauptsächlich Kandidierende auf der Liste der Grünen?

Die Anomalie bei den Vorzugsstimmen betraf sämtliche Listen.

8. Welche weiteren Parteien oder Listen waren vom Fehler betroffen?

Die Anomalie bei den Vorzugsstimmen betraf sämtliche Listen.

9. Waren auch andere Gemeinden betroffen? Wenn ja, welche?

Nein. Nur die Gemeinden Bozen und Meran nutzen dieses spezielle Datenerfassungssystem. Beide verfügen über jeweils eigene Mechanismen zur Übermittlung an das zentrale System der Region EWO.

10. Warum wurde der Fehler erst erkannt, als die Stimmenzählung bereits sehr fortgeschritten war?

Weil der Fehler ausschließlich die Vorzugsstimmen betraf, die erst am Ende gezählt werden. Die Gesamtergebnisse der Listenstimmen waren stets korrekt.

Auch die Überprüfungen beginnen mit den Stimmen für den Bürgermeister, gefolgt von den Listenstimmen, und erst danach werden die Vorzugsstimmen überprüft – erst dabei wurde die Anomalie erkannt.

11. Zu welchem Zeitpunkt und an welchem Tag wurden die zuständigen Ämter der Region über das Problem informiert?

Nach unserem Kenntnisstand wurde die Region am Vormittag des 5. Mai informiert.

12. Wie lange dauerte es, bis die Region das Problem in Bezug auf den Empfang der Daten der Gemeinde Meran behoben hat?

Die Gemeinde Meran, der Gemeindenverband und die Südtiroler Informatik AG wurden gemeinsam aktiv und haben das Problem zwischen 12.00 Uhr und etwa 15.30 Uhr des 5. Mai 2025 behoben.

13. Welche Maßnahmen hat die Region ergriffen, um derartige Fehler künftig zu vermeiden?

Die Gemeinde Meran, der Gemeindenverband und die Südtiroler Informatik AG haben neue Tests und Kontrollen durchgeführt. Künftig wird zusätzlich eine gezielte Kontrolle der Daten in der Datenbank von „Elezioni – Viktor“, im System der Region EWO und bei den auf der Website veröffentlichten Ergebnissen durchgeführt.

14. Dieser Vorfall hat bei einigen Bürgerinnen und Bürgern Zweifel an der ordnungsgemäßen Durchführung der Gemeindewahlen aufkommen lassen. Wie will die Region das Vertrauen der Bürgerinnen und Bürger wiederherstellen?

Die abschließende Kontrolle der Daten aus den Niederschriften und den Einträgen im regionalen System EWO erfolgt stets im Rahmen der Bestätigung der Gewählten durch das Wahlamt der Gemeinde Meran.

Daher ist es ausgeschlossen, dass es bei den letzten Gemeindewahlen Abweichungen zwischen den Niederschriften der Sprengelvorsitzenden und den im regionalen System EWO veröffentlichten Daten gab.

Mit freundlichen Grüßen

– Franz Thomas Locher –