



Al Presidente del Consiglio regionale
Roberto Paccher

S E D E

Bolzano, 23 giugno 2026

Interrogazione n. 222 /XVII

**Esiti delle ispezioni ministeriali svolte nel 2025 presso i 16 uffici del Giudice di Pace della
Regione e stato di attuazione delle misure correttive**

Dalla relazione al [disegno di legge regionale 34/XVII](#) (Rendiconto generale 2025) si apprende che nel corso dell'anno 2025 l'Ispettorato Generale del Ministero della Giustizia ha condotto ispezioni presso tutti i 16 uffici del Giudice di Pace regionali, suddivisi nei circondari di Rovereto (marzo), Bolzano (maggio) e Trento (settembre).

La medesima relazione specifica che l'Ufficio giudici di pace e giustizia riparativa ha supportato tale attività nelle fasi pre-ispettive e post-ispettive, occupandosi dello studio dei rilievi formulati e dell'adozione dei conseguenti provvedimenti.

L'attività ispettiva ministeriale ha tra i suoi obiettivi fondamentali l'accertamento che i servizi procedano secondo le leggi e i regolamenti vigenti, verificando altresì la sicurezza negli accessi alle banche dati.

Le ispezioni mirano a focalizzare carenze di risorse e mezzi, rilevare eventuali patologie organizzative e migliorare le performance degli uffici giudiziari, fornendo anche consulenza e orientamento al personale.

Gli esiti dell'attività ispettiva possono concretizzarsi in semplici "rilievi" (per disfunzioni di minore entità) o in vere e proprie "prescrizioni amministrative" ex art. 10 [legge n.1311/1962](#), obbligatorie per risanare urgenze e gravi disfunzioni entro un termine massimo di sei mesi.

L'attività post-ispettiva prevede un monitoraggio costante per la rimozione delle criticità, fondamentale per il miglioramento della funzionalità e dell'efficienza degli uffici.

L'esperienza ispettiva punta oggi anche alla diffusione di "buone prassi" (best practices) e all'incremento dell'informatizzazione (tramite il "pacchetto ispettori") per ridurre l'aggravio del lavoro degli uffici

Tutto ciò premesso,

si interroga la Giunta regionale per sapere:

1. Quali siano stati i principali rilievi ispettivi formulati dal Ministero per ciascuno dei 16 uffici ispezionati e se siano emerse criticità ricorrenti a livello regionale.
2. In quanti e quali casi l'attività ispettiva si sia conclusa con l'imposizione di "prescrizioni amministrative" ai sensi della normativa vigente, indicando la gravità delle disfunzioni rilevate
3. Se, a seguito delle ispezioni, siano emerse carenze di risorse, personale o mezzi tali da richiedere segnalazioni formali all'amministrazione centrale o interventi strutturali da parte della Regione

4. Quale sia lo stato dell'arte riguardo all'adozione dei provvedimenti conseguenti menzionati nella relazione al DDL 34/XVII e come l'Ufficio regionale stia monitorando l'effettiva normalizzazione dei servizi
5. Se durante le ispezioni siano state individuate delle "buone prassi" organizzative all'interno di specifici uffici che la Regione intende estendere a tutto il territorio per migliorare le performance complessive del sistema giustizia locale
6. Se sia stata verificata la corretta e tempestiva adozione dei programmi di informatizzazione ministeriali e l'efficacia dei sistemi di sicurezza nell'accesso alle banche dati

A norma di regolamento, si chiede risposta scritta.

I consiglieri regionali
Paul Köllensperger
Maria Elisabeth Rieder
Alex Ploner
Franz Ploner



XVII. Gesetzgebungsperiode – 2026

Bozen, den 23. Juni 2026
Prot. Nr. 2159 RegRat

Nr. 222/XVII

An den
Präsidenten des Regionalrates
Josef Nogger

A N F R A G E

Ergebnisse der 2025 durchgeführten Inspektionen des Justizministeriums bei den Friedensgerichten der Region und Stand der Umsetzung der entsprechenden Abhilfemaßnahmen

Dem Begleitbericht zum Gesetzentwurf Nr. 34/XVII (*Allgemeine Rechnungslegung 2025*) entnimmt man, im Laufe des Jahres 2025 fanden bei allen sechzehn Friedensgerichten der Region die Inspektionen des Justizministeriums statt, und zwar im März im Landesgerichtssprengel Rovereto, im Mai im Landesgerichtssprengel Bozen und im September im Landesgerichtssprengel Trient.

Derselbe Bericht besagt, das Amt für Friedensgerichte und Wiedergutmachungsjustiz habe sowohl bei der Vor- als auch bei der Nachbereitung mitgewirkt, die Beanstandungen der Inspektoren geprüft und analysiert und die entsprechenden Maßnahmen erlassen.

Solche Inspektionen haben unter anderem das grundlegende Ziel festzustellen, ob die Dienste entsprechend den Gesetzen und Vorschriften erbracht werden, sowie die Sicherheit beim Zugriff auf die Datenbanken zu überprüfen.

Die Inspektionen zielen darauf ab, den Mangel an Ressourcen und Mitteln aufzudecken, etwaige organisatorische Missstände zu erkennen, die Leistung der Gerichtsämter zu verbessern sowie dem Personal Beratung und Orientierung anzubieten.

Die Ergebnisse der Inspektionen finden entweder in einfachen „Beanstandungen“ (bei kleineren Funktionsstörungen) oder in „Verwaltungsaufträgen“ gemäß Art. 10 des Gesetzes Nr. 1311/1962 Ausdruck. Letztere sind verpflichtend zu befolgen, um innerhalb einer Frist von maximal sechs Monaten dringende Probleme und schwerwiegende Missstände zu beheben.

Die Nachbereitung sieht eine ständige Überwachung vor, um die Probleme zu beseitigen, was für die Verbesserung der Funktionsfähigkeit und Effizienz der Gerichtsämter grundlegend ist.

Inspektionen zielen heute auch auf die Verbreitung von *Best Practices* und die Förderung der Digitalisierung (mit dem sogenannten „Inspektorenpaket“) ab, um die Arbeitsbelastung der Ämter zu reduzieren.

All dies vorausgeschickt,

**befragen die unterfertigten Regionalratsabgeordneten
die Regionalregierung, um Folgendes zu erfahren:**

1. Was waren die relevanteren Beanstandungen des Ministeriums für jedes der sechzehn inspizierten Gerichtsämter? Wurden auf regionaler Ebene wiederkehrende Probleme festgestellt?

2. In wie vielen und welchen Fällen wurden infolge der Inspektionstätigkeit gemäß den geltenden Rechtsvorschriften „Verwaltungsaufgaben“ erteilt? Bitte geben Sie den Schweregrad der festgestellten Missstände an.
3. Ist infolge der Inspektionen ein solcher Mangel an Ressourcen, Personal oder Mitteln zutage getreten, dass er der Zentralverwaltung gemeldet werden musste oder strukturelle Eingriffe seitens der Region erforderlich machte?
4. Wie ist der aktuelle Stand bezüglich der Umsetzung von Folgemaßnahmen, wie sie im Begleitbericht zum Gesetzentwurf Nr. 34/XVII erwähnt werden? Wie überwacht das zuständige regionale Amt die tatsächliche Normalisierung der Dienste?
5. Wurden während der Inspektionen bei den einzelnen Gerichtsämtern organisatorische *Best Practices* ermittelt, die die Region auf das gesamte Gebiet auszuweiten gedenkt, um die Gesamtleistung des lokalen Justizsystems zu verbessern?
6. Wurden die ordnungsgemäße und fristgerechte Umsetzung der ministerialen Digitalisierungsprogramme sowie die Wirksamkeit der Sicherheitssysteme beim Zugriff auf die Datenbanken überprüft?

Im Sinne der Geschäftsordnung wird um eine schriftliche Antwort ersucht.

Gez.: DIE REGIONALRATSABGEORDNETEN

Paul Köllensperger
Maria Elisabeth Rieder
Alex Ploner
Franz Ploner