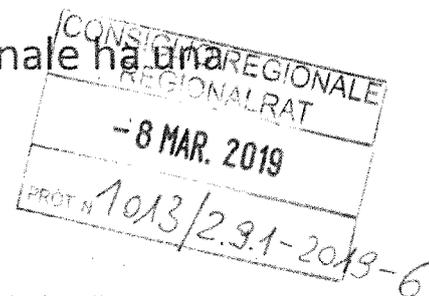




Al Presidente del Consiglio Regionale

A31 della Valdstico in A22: la Giunta regionale ha una posizione?

INTERROGAZIONE N. 7/XVI



L'autostrada A31 della Valdstico, detta anche PiRuBi dai tre politici democristiani che la vollero fortemente (Piccoli-Rumor-Bisaglia) fu aperta nel 1976 e da allora è ferma a Piovene Rocchette. Fin dall'inizio la Regione Veneto e la società che gestisce l'autostrada hanno proposto che l'A31 fosse prolungata a nord fino a sfociare in A22. Da parte della società di gestione (Autostrada Brescia - Verona - Vicenza - Padova S.p.A) fu elaborato anche un progetto preliminare, che contemplava 6 ipotesi di tracciato indicando come privilegiato quello che prevedeva a Besenello l'allacciamento con l'A22.

Tuttavia, il progetto finora era rimasto lettera morta soprattutto grazie all'opposizione delle province autonome di Trento e Bolzano e alla mobilitazione di associazioni culturali e ambientaliste (tra cui Italia Nostra, WWF, e la Fondazione britannica "The Landmark Trust").

Le motivazioni per cui le due province autonome si sono sempre opposte al completamento a nord della A31 sono molteplici:

- Porterebbe all'aggravamento dei problemi di traffico dell'autostrada A22 del Brennero che ha già raggiunto il limite di saturazione
- La politica seguita dalle due province e dall'intera Euregio Tirolo-Alto Adige-Trentino prevede la riduzione dei transiti sull'Autobrennero e il trasferimento delle merci su rotaia attraverso l'ammodernamento e il potenziamento della ferrovia.
- Per il trasferimento del traffico pesante su rotaia decisivo è il ruolo dell'interporto di Verona, che però con una A31 che sfocia in A22 in Trentino verrebbe bypassato dal traffico pesante diretto a nord proveniente dalle aree di Padova-Ferrara e Venezia-Udine.
- L'innesto di A31 in A22 non risolverebbe i problemi di traffico della SS47 della Valsugana.

Il lungo braccio di ferro tra Trentino-Alto Adige e Veneto ha avuto come tappa fondamentale la sentenza della Corte Costituzionale del 21 febbraio 2011 che ha ribadito che qualsiasi opera, atto o progetto dell'arteria non possa essere realizzato senza la preventiva intesa con la provincia autonoma di Trento. Ciò in rispetto dovuto allo Statuto Regionale del Trentino-Alto Adige e alle sue norme di attuazione. C'era quindi la sensazione che il progetto di prolungamento a nord della Valdstico fosse destinato a restare

lettera morta. Infatti il Veneto aveva ben proseguito la sua pressione, approvando il progetto e ottenendone perfino - il 10 agosto 2016 - l'approvazione del CIPE, cui è seguita la decisione della Società Autostrada A31 di dare avvio alla progettazione definitiva del 1° lotto funzionale dell'opera tra Piovene Rocchette - Valle d'Astico della lunghezza di 18,9 Km, interamente in territorio veneto.

Tuttavia, il 21 gennaio 2019, con la sentenza 00499/2019, il Consiglio di Stato, in ultimo grado di appello, ha annullato la delibera del CIPE del 10 agosto 2016 su ricorso promosso dal Comune di Besenello (Trento), interessato in sede di progetto preliminare all'uscita e raccordo della Valdastico Nord con l'autostrada del Brennero A22. L'opera era stata dunque di nuovo fermata dall'iniziativa delle popolazioni e delle amministrazioni locali.

In questo scenario, è caduta l'improvvisa svolta politica annunciata dalla nuova giunta provinciale del Trentino per bocca del suo Presidente, secondo il quale la Valdastico deve essere effettivamente collegata all'A22 su un nuovo itinerario, quello che prevede l'allaccio alla A22 al casello di Rovereto Sud su un tracciato di 41 km, denominato "alternativa T5" nel progetto preliminare.

Tutto questo considerato, si chiede alla Giunta Regionale:

1. Se la Giunta regionale ha una sua posizione sul progetto di prolungamento verso Nord della A 31 fino a allacciarla alla A22 del Brennero.
2. Se la Giunta regionale ha una sua posizione, si chiede qual è nel dettaglio.
3. Se la Giunta regionale NON ha (o non ha ANCORA) una sua posizione, si chiede se intende deciderne una o demandare separatamente alle due province autonome di esprimersi in merito.
4. Se la Giunta regionale intende invece deliberare una posizione della Regione, in quali tempi intende farlo e soprattutto se è previsto un percorso partecipato con cittadini, associazioni e amministrazioni locali per l'elaborazione di questa posizione.

A termini di regolamento si richiede risposta scritta.

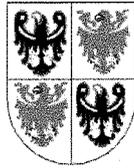
Bolzano, 04/03/2019

Cons. reg.

Riccardo Dello Sbarba

Brigitte Foppa

Hanspeter Staffler



CONSIGLIO REGIONALE DEL TRENINO - ALTO ADIGE REGIONALRAT TRENINO - SÜDTIROL

XVI. Legislaturperiode – 2019

Bozen, 4. März 2019
Prot. Nr. 1013/2.9.1-2019-6
vom 8. März 2019

Nr. 7/XVI

An den
Präsidenten des Regionalrates
T R I E N T

A N F R A G E

Anbindung der A31 – Valdastico – an die A22: Welche Haltung nimmt die Regionalregierung dazu ein?

Die Autobahn A31, Valdastico oder auch PiRuBi genannt, benannt nach den drei DC-Politikern, die sich dafür stark gemacht haben (Piccoli-Rumor-Bisaglia) ist im Jahr 1976 eröffnet worden und seit damals endet sie in Piovene Rocchette. Die Region Venetien und die Autobahnbetreibergesellschaft haben von allem Anfang an vorgeschlagen, den Nordteil der A31 bis zum Anschluss an die A22 zu verlängern. Von Seiten der Betreibergesellschaft (Autobahn Brescia - Verona - Vicenza - Padua AG) ist auch ein Vorprojekt erarbeitet worden, in dem 6 mögliche Trassenführungen angeführt sind, wobei jene, die in Besenello den Anschluss an die A22 vorsieht, als die bevorzugteste Variante angesehen wird.

Das Vorhaben ist jedoch bis dato dank der Proteste der autonomen Provinzen Trient und Bozen und dank des Einschreitens der Kultur- und Umweltschutzorganisationen (darunter Italia Nostra, WWF, die britische Stiftung „The Landmark Trust“) nicht umgesetzt worden.

Die Gründe, welche die autonomen Provinzen stets veranlasst haben, sich gegen eine Weiterführung der A31 Richtung Norden auszusprechen, sind vielfältiger Natur:

- Sie würde die Verkehrsprobleme auf der Brennerautobahn A22, die ihre Belastungsgrenze bereits erreicht hat, noch weiter verschärfen.
- Die von den beiden Provinzen und der Euregio Tirol-Südtirol-Trentino vorangetriebene Politik sieht eine Verringerung des Transits auf der Autobahn und eine Verlagerung des Warentransports von der Straße auf die Schiene durch die Modernisierung und den Ausbau der Bahn vor.
- Für die Verlagerung des Schwerverkehrs von der Straße auf die Schiene ist der Verladebahnhof von Verona von grundlegender Bedeutung, der jedoch im Falle einer A31, die im Trentino in die A22 mündet, vom dem aus dem Raum Padua-Ferrara und Venedig-Udine kommenden und Richtung Norden ausgerichteten Schwerverkehr umgangen würde.
- Der Anschluss der A31 an die A22 würde die auf der Staatsstraße 47 der Valsugana bestehenden Probleme keinesfalls lösen.

Das lange Tauziehen zwischen Trentino-Südtirol und Venetien hat mit dem Urteil des Verfassungsgerichtshofes vom 21. Februar 2011 einen entscheidenden Höhepunkt erreicht, da in diesem festgehalten worden ist, dass jeglicher Schritt, jegliches Vorhaben oder Projekt auf diesem Straßenstück ohne das vorherige Einvernehmen mit der autonomen Provinz Trient nicht realisiert werden kann. Dies dank des Statuts von Trentino-Südtirol und der entsprechenden Durchführungsbestimmungen, so dass der Eindruck vermittelt wurde, die Verlängerung der A31 Richtung Norden würde lediglich auf dem Papier bestehen bleiben. Nichtsdestotrotz hat Venetien nach wie vor Druck ausgeübt und ein Projekt genehmigt, das am 10. August 2016 sogar vom CIPE (interministeriellen Komitee für die Wirtschaftsplanung) gutgeheißen worden ist. Daraufhin hat die Autobahngesellschaft der A31 beschlossen, die endgültige Projektierung des 1. Bauabschnittes für den 18,9 km langen Abschnitt zwischen Piovene Rocchette und Valle d'Astico, der zur Gänze auf dem Gebiet Venetiens liegt, in Angriff zu nehmen.

Am 21. Jänner 2019 hat die oberste Instanz des Staatsrates mit dem Urteil Nr. 00499/2019 den Beschluss des interministeriellen Komitees für Wirtschaftsplanung vom 10. August 2016 annulliert. Vorausgegangen war der Rekurs, den die Gemeinde Besenello (Trient), die von der im Vorprojekt auf ihrem Gebiet vorgesehenen Ausfahrt und dem Anschluss der Valdastico Nord an die Brennerautobahn A22 direkt betroffen ist, eingereicht hatte. Das Vorhaben ist demnach erneut dank der Initiative der örtlichen Bevölkerung und Verwaltungen gestoppt worden.

Nun ist jedoch in dieser Situation eine plötzliche Kehrtwende zu verzeichnen, da die neue Trentiner Landesregierung über ihren Landeshauptmann angekündigt hat, dass die Valdastico in der Tat an die A22 angebunden werden soll, wengleich auf einer neuen Trassenführung, welche den Anschluss an die A22 an der Mautstelle Roverto Sud auf einer Strecke von 41 km vorsieht und im Vorprojekt als „Alternative T5“ bezeichnet wird.

Dies vorausgeschickt,

**erlauben sich die unterfertigten Regionalratsabgeordneten
die Regionalregierung zu befragen, um Folgendes zu erfahren,**

1. Ob die Regionalregierung zum Vorhaben der Verlängerung der A31 Richtung Norden bis zu deren Anschluss an die Brennerautobahn A22 einen eigenen Standpunkt vertritt?
2. Falls die Regionalregierung einen Standpunkt einnimmt, wird um eine detaillierte Darlegung desselben ersucht.
3. Falls die Regionalregierung KEINE (oder NOCH KEINE) eigene Haltung zu diesem Punkt eingenommen hat, wird um Auskunft darüber ersucht, ob sie gedenkt eine eigene Haltung einzunehmen oder ob sie es den beiden autonomen Provinzen überlässt, sich getrennt dazu zu äußern?
4. Ob die Regionalregierung vielmehr die Absicht hat, einen eigenen Standpunkt zu genanntem Vorhaben zu beschließen, innerhalb welcher Zeit sie dies zu tun beabsichtigt, und vor allem ob eine Beteiligung der Bürger, Vereinigungen und der örtlichen Verwaltungen im Zusammenhang mit der Festlegung dieser Position vorgesehen ist?

Im Sinne der Geschäftsordnung wird um eine schriftliche Antwort ersucht.

Gez.: DIE REGIONALRATSABGEORDNETEN
Riccardo Dello Sbarba
Brigitte Foppa
Hanspeter Staffler